



О Б Щ И Н А Р И Л А

Общинска администрация – гр. Рила, обл. Кюстендил, пл. "Възраждане" № 1
централа GSM 0884 400 944, факс 07054/ 88-33
www.grad-rila.bg; rilamunicipality@gmail.com

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждането, оценката и класирането на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 16, ал.8 от ЗОП, с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ "Аверкий Попстоянов“, открита с Решение № 5/13.05.2015г. на Кмета на Община Рила.**

Днес: 11.06.2015 г., в 11.00 часа комисия в състав:

1. Председател: адв. Елена Бозовайска– правоспособен юрист

и

Членове:

2. Маргарита Манолова – представител на НДЕФ

3. инж. Александър Иванов – представител на ПУДООС

4. инж. Мария Танкова – външен експерт, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ – 514

5. инж. Ралица Стаматова– външен експерт, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ –516

назначена със Заповед № РД-01-04-165/11.06.2015 г. на Кмета на Община Рила, се събра в заседателната зала на административната сграда на община Рила, находяща се в гр. Рила, пл. „Възраждане” № 1, за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ "Аверкий Попстоянов“, открита с Решение № 5/13.05.2015г. на Кмета на Община Рила.**

Председателят уведоми членовете на комисията, че на 11.06.2015г. в 10.55 часа е приел от деловодството на община Рила постъпилите оферти, ведно с регистър на получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Председателят обяви регистъра на получените оферти.

Видно от входящия регистър на получените оферти, в указания в Обявлението за обществената поръчка, срок за получаване на оферти – 10.06.2015 г., 17:30 часа, в деловодството на Община Рила са постъпили 10 оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № ОП-02-02000029/09.06.2015г. - 12.14 часа на „МЕАЦА“ ЕООД;
2. Оферта с вх. № ОП-02-02000030/10.06.2015г. - 10.41 часа на „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД;
3. Оферта с вх. № ОП-02-02000031/10.06.2015г. - 10.47 часа на „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД;
4. Оферта с вх. № ОП-02-02000032/10.06.2015г. - 11.56 часа на „ГРАДИВ“ ООД;
5. Оферта с вх. № ОП-02-02000033/10.06.2015г. - 12.21 часа на ОБЕДИНЕНИЕ „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - РИЛА“;
6. Оферта с вх. № ОП-02-02000034/10.06.2015г. - 14.27 часа на „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД;
7. Оферта с вх. № ОП-02-02000035/10.01.2015г. - 14.33 часа на „ТЕРМИКС ЕС“ ООД;
8. Оферта с вх. № ОП-02-02000036/10.06.2015г. - 15.37 часа на „ДАНИМЕКС ГРУП“ ЕООД;
9. Оферта с вх. № ОП-02-02000037/10.06.2015г. - 15.41 часа на „НКС СОФИЯ“ ЕООД;
10. Оферта с вх. № ОП-02-02000038/10.06.2015г. - 16.34 часа на ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“;

След като се запознах с Регистъра, председателят и членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации, съгласно изискването на чл. 35 от ЗОП (Приложение № 1 към настоящия протокол).

На заседанието на комисията присъстваха: Стоян Вретенаров – упълномощен представител на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, Михаил Денков – представител на НДЕФ и Нено Ненов – представител на НДЕФ.

Присъстващите представители подписаха имената си и се подписаха в изготвеният от комисията списък, удостоверяващ тяхното присъствие (Приложение № 2 към настоящия протокол).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискваните се реквизити.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Отваряне на оферта с вх. № ОП-02-02000029/09.06.2015г. - 12.14 часа на участник № 1 – „МЕАЦА“ ЕООД;

Комисията провери нейното съдържание за наличие на три отделни части на офертата, представени в запечатани пликове, съгласно чл. 68, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, а именно – Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисият констатира, че офертата на „МЕАЦА“ ЕООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3: „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, подписаха плик № 3, съдържащ се в офертата на участника

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

След това беше отворен плик № 1 „Документи за подбор”, като председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и информация, и сравни съответствието с приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на „МЕАЦА“ ЕООД.

2. Отваряне на оферта с вх. № ОП-02-02000030/10.06.2015г. - 10.41 часа на участник № 2 – „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД;

Комисията провери нейното съдържание за наличие на три отделни части на офертата, представени в запечатани пликове, съгласно чл. 68, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, а именно – Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисият констатира, че офертата на „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3: „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията, подписаха плик № 3, съдържащ се в офертата на участника .

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се в него.

След това беше отворен плик № 1 „Документи за подбор”, като председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и информация, и сравни съответствието с приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД.

3. Отваряне на оферта с вх. № ОП-02-02000031/10.06.2015г. - 10.47 часа **на участник № 3 – „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД**
- Комисията провери нейното съдържание за наличие на три отделни части на офертата, представени в запечатани пликове, съгласно чл. 68, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, а именно – Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.
- Комисият констатира, че офертата на „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3: „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.
- В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, подписаха плик № 3, съдържащ се в офертата на участника
- В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.
- След това беше отворен плик № 1 „Документи за подбор”, като председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и информация, и сравни съответствието с приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД.
4. Отваряне на оферта с вх. № ОП-02-02000032/10.06.2015г. - 11.56 часа **на участник № 4 – „ГРАДИВ“ ООД;**
- Комисията провери нейното съдържание за наличие на три отделни части на офертата, представени в запечатани пликове, съгласно чл. 68, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, а именно – Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.
- Комисият констатира, че офертата на „ГРАДИВ“ ООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3: „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.
- В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, подписаха плик № 3, съдържащ се в офертата на участника
- В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.
- След това беше отворен плик № 1 „Документи за подбор”, като председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и информация, и сравни съответствието с приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на „ГРАДИВ“ ООД.

5. Отваряне на оферта с вх. № ОП-02-02000033/10.06.2015г. - 12.21 часа на участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - РИЛА“

Комисията констатира, че офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - РИЛА“** съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3: „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, подписаха плик № 3, съдържащ се в офертата на участника

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

След това беше отворен плик № 1 „Документи за подбор”, като председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и информация, и сравни съответствието с приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - РИЛА“**

6. Отваряне на оферта с вх. № ОП-02-02000034/10.06.2015г. - 14.27 часа на участник № 6 – „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД;

Комисията провери нейното съдържание за наличие на три отделни части на офертата, представени в запечатани пликове, съгласно чл. 68, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, а именно – Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията констатира, че офертата на **„БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД** съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3: „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, подписаха плик № 3, съдържащ се в офертата на участника.

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

След това беше отворен плик № 1 „Документи за подбор”, като председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и информация, и сравни съответствието с приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на **„БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД.**

7. Отваряне на оферта с вх. № ОП-02-02000035/10.01.2015г. - 14.33 часа на участник № 7 – „ТЕРМИКС ЕС“ ООД

Комисията провери нейното съдържание за наличие на три отделни части на офертата, представени в запечатани пликове, съгласно чл. 68, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, а именно – Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията констатира, че офертата на „ТЕРМИКС ЕС“ ООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3: „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, подписаха плик № 3, съдържащ се в офертата на участника.

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

След това беше отворен плик № 1 „Документи за подбор”, като председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и информация, и сравни съответствието с приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на „ТЕРМИКС ЕС“ ООД.

8. Отваряне на оферта с вх. № ОП-02-02000036/10.06.2015г. - 15.37 часа на участник № 8 – „ДАНИМЕКС ГРУП“ ЕООД;

Комисията провери нейното съдържание за наличие на три отделни части на офертата, представени в запечатани пликове, съгласно чл. 68, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, а именно – Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията констатира, че офертата на „ДАНИМЕКС ГРУП“ ЕООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3: „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, подписаха плик № 3, съдържащ се в офертата на участника.

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

След това беше отворен плик № 1 „Документи за подбор”, като председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и информация, и сравни съответствието с приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на „ДАНИМЕКС ГРУП“ ЕООД.

9. Отваряне на оферта с вх. № ОП-02-02000037/10.06.2015г. - 15.41 часа на участник № 9 – „НКС СОФИЯ“ ЕООД

Комисията провери нейното съдържание за наличие на три отделни части на офертата, представени в запечатани пликове, съгласно чл. 68, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, а именно – Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията констатира, че офертата на „**НКС СОФИЯ**“ ЕООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3: „Предлагана цена“, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, подписаха плик № 3, съдържащ се в офертата на участника.

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, като трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

След това беше отворен плик № 1 „Документи за подбор“, като председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и информация, и сравни съответствието с приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на „**НКС СОФИЯ**“ ЕООД.

10. Отваряне на оферта с вх. № ОП-02-02000038/10.06.2015г. - 16.34 часа на участник № 10 – ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“;

Комисията провери нейното съдържание за наличие на три отделни части на офертата, представени в запечатани пликове, съгласно чл. 68, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, а именно – Плик № 1 – „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

Комисията констатира, че офертата на „**ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“**“ съдържа плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3: „Предлагана цена“, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, подписаха плик № 3, съдържащ се в офертата на участника.

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, като трима от членовете на комисията и г-н Стоян Вретенаров – пълномощник на участника „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

След това беше отворен плик № 1 „Документи за подбор“, като председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и информация, и сравни съответствието с приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на „**ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“**“

След изпълнение на гореизброените действия приключи публичната част от първото заседание на комисията.

В закрито заседание, Комисията продължи своята работа по процедурата с:

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

Разглеждането на съдържанието на офертите в частта им Плик № 1 – „Документи за подбор“ по същество започна от първата постъпила за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, оферта на участника:

1. „МЕАЦА“ ЕООД, вх. № ОП-02-02000029/09.06.2015г. - 12.14 часа

Офертата на „МЕАЦА“ ЕООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” съдържа една папка набор от документи.

ПЛИК № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец № 2.

ПЛИК № 3 с надпис „Предлагана цена”, към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

Страниците на всеки един от документите, които са включени в Плик 1 и Плик 2 на участника са последователно номерирани, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата **на „МЕАЦА“ ЕООД**, относно съответствието им с критериите за подбор, оповестени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и извършена служебна проверка по чл.23, ал.4 от ЗТР по ЕИК на участника, Комисията, констатира, че участникът е представил всички изискуеми се документи. Същите са редовни, поради което не са налице нередовности относно документите за подбор на участника.

2. „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД, вх. № ОП-02-02000030/10.06.2015г. - 10.41 часа;

Офертата на „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” съдържа една папка набор от документи.

ПЛИК № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец № 2.

ПЛИК № 3 с надпис „Предлагана цена” към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

Страниците на всеки един от документите, които са включени в Плик 1 и Плик 2 на участника са последователно номерирани, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата **на „СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД**, относно съответствието им с критериите за подбор, оповестени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и извършена служебна проверка по чл.23, ал.4 от ЗТР по ЕИК на участника, Комисията констатира следната нередовност относно документите за подбор на участника, а именно:

Съгласно Раздел III. от обявлението Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация, подраздел – III. 2) Условия за участие - III. 2.3) Технически изисквания:

- I. Минимални изисквания – „1. Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече

изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

- а) Подмяна на дограма;
- б) Топлоизолация фасади (стени);
- в) Топлоизолация на покрив;
- г) Топлоизолация на под;
- д) Ремонт на осветителна инсталация.

* За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност да е изпълнена на поне един обект.“

II. Изискуеми документи и информация: „1. Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка за конкретната обособена позиция, участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;“

1. От представените от участника – **„СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД** референции е видно, че последният е изпълнил „еднакво или сходно строителство“ само по отношение на посочената мярка за енергийна ефективност в точка I., буква „б) Топлоизолация фасади (стени)“, като референциите не отговарят на изискванията, посочени в точка II, буква „б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт“ (чл. 51, ал. 1, т. 2, буква „б“ от ЗОП) и по – конкретно, в същите липсва информация дали строителството „е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания“.

2. От представените от участника референции е видно, че последният не е изпълнил „еднакво или сходно строителство“ по отношение на посочените мерки за енергийна ефективност в точка I., буква а) Подмяна на дограма; буква в) Топлоизолация на покрив; буква г) Топлоизолация на под и буква д) Ремонт на осветителна инсталация.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията, чрез изпращане на настоящия протокол до всички участници, изисква от участника **„СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД** – да представи в срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:

1. По отношение на посочената мярка за енергийна ефективност в точка I., буква „б) Топлоизолация фасади (стени)“, референции отговарящи на изискванията,

посочени в точка II, буква „б) *удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт*“ (чл. 51, ал. 1, т. 2, буква „б“ *от ЗОП*) или доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ и „в“ *ЗОП*, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;“

2. По отношение на посочените мерки за енергийна ефективност в точка I., буква а) **Подмяна на дограма;** буква в) **Топлоизолация на покрив;** буква г) **Топлоизолация на под** и буква д) **Ремонт на осветителна инсталация - едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:**

а) *посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или*

б) *удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или*

в) *копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;“*

3. **„МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД, ОП-02-02000031/10.06.2015г. - 10.47 часа на вх. №**

Офертата на „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ съдържа една папка набор от документи.

ПЛИК № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Образец № 2.

ПЛИК № 3 с надпис „Предлагана цена“, към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

Страниците на всеки един от документите, които са включени в Плик 1 и Плик 2 на участника са номерирани, но не последователно, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата на „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД, относно съответствието им с критериите за подбор, оповестени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и извършена служебна проверка по чл.23, ал.4 от ЗТР по

ЕИК на участника, Комисията констатира следната нередовност относно документите за подбор на участника, а именно:

Съгласно Раздел III. от обявлението Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация, подраздел – III. 2) Условия за участие - III. 2.3) Технически изисквания:

- I. Минимални изисквания – „1. Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

- а) Подмяна на дограма;
- б) Топлоизолация фасади (стени);
- в) Топлоизолация на покрив;
- г) Топлоизолация на под;
- д) Ремонт на осветителна инсталация.

* За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност да е изпълнена на поне един обект.“

- II. Изискуеми документи и информация: „1. Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка за конкретната обособена позиция, участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;“

1. От представените от участника **„МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД** –референции е видно, че последният не е изпълнил „еднакво или сходно строителство“ по отношение на посочената мярка за енергийна ефективност в точка I., буква г) Топлоизолация на под.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията, чрез изпращане на настоящия протокол до всички участници, изисква от участника **„МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД** – да представи в срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:

1. По отношение на посочената мярка за енергийна ефективност в точка I., буква г) Топлоизолация на под - едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва

данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;“

4. „ГРАДИВ“ ООД, вх. № ОП-02-02000032/10.06.2015г. - 11.56 часа

Офертата на „ГРАДИВ“ ООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” съдържа една папка набор от документи.

ПЛИК № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец № 2.

ПЛИК № 3 с надпис „Предлагана цена” към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

Страниците на всеки един от документите, които са включени в Плик 1 и Плик 2 на участника са номерирани, но не последователно, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата на „ГРАДИВ“ ООД, относно съответствието им с критериите за подбор, оповестени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и извършена служебна проверка по чл.23, ал.4 от ЗТР по ЕИК на участника, Комисията констатира следната нередовност относно документите за подбор на участника, а именно:

1. Представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – образец № 4 от документацията за участие, е непълна – липсва информацията относно публичните регистри, в които се съдържат данни за обстоятелствата по т.1 и т. 4, съответно по т. 10 от образца.
2. В приложения към офертата от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата –образец № 1.1. от документацията за участие, е посочено, че на стр. 9 от Плик №1 се съдържа „Гаранция за участие“, но същата липсва в документите за подбор от Плик № 1 на участника.
3. В приложения към офертата от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата –образец № 1.1. от документацията за участие, е посочено, че на стр. 10 от Плик №1 се съдържа Банкова референция за наличие на финансов ресурс, но същата липсва в документите за подбор от Плик № 1 на участника.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията, , чрез изпращане на настоящия протокол до всички участници, изисква от участника „ГРАДИВ“ ООД, да представи в срок от пет работни дни, считано то датата на получаване на настоящия протокол:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно утвърдения образец № 4 от документацията за участие, с информация относно публичните регистри, в които се съдържат данни за обстоятелствата по т.1 и т. 4, съответно по т. 10 от образца.
2. Липсващия документ от офертата на участника, съгласно Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата –образец № 1.1. от документацията за участие, а именно: „Гаранция за участие“.
3. Липсващия документ от офертата на участника, съгласно Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата –образец № 1.1. от документацията за участие, а именно: Банкова референция за наличие на финансов ресурс.

5. ОБЕДИНЕНИЕ „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - РИЛА“, вх. № ОП-02-02000033/10.06.2015г. - 12.21 часа

Офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - РИЛА“** съдържа плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ съдържа една папка набор от документи.

ПЛИК № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Образец № 2.

ПЛИК № 3 с надпис „Предлагана цена“, към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

Страниците на всеки един от документите, които са включени в Плик 1 и Плик 2 на участника са номерирани, но не последователно, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - РИЛА“, относно съответствието им с критериите за подбор, оповестени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и извършена служебна проверка по чл.23, ал.4 от ЗТР по ЕИК на участника, Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми се документи. Същите са редовни, поради което не са налице нередовности относно документите за подбор на участника.

6. „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД, вх. № ОП-02-02000034/10.06.2015г. - 14.27 часа

Офертата на „**БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД** съдържа плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ съдържа една папка набор от документи.

ПЛИК № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Образец № 2.

ПЛИК № 3 с надпис „Предлагана цена“, към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

Страниците на всеки един от документите, които са включени в Плик 1 и Плик 2 на участника са номерирани, но не последователно, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата **на „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД**, относно съответствието им с критериите за подбор, оповестени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и извършена служебна проверка по чл.23, ал.4 от ЗТР по ЕИК на участника, Комисията констатира следната нередовност относно документите за подбор на участника, а именно:

1. Представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – образец № 4 от документацията за участие, е непълна – липсва информация относно публичните регистри, в които се съдържат данни за обстоятелствата по т.1 и т. 4, съответно по т. 10 от образца.
2. От представените от участника Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004, е видно, че същите са със срок на валидност до 07.07.2015г.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията, чрез изпращане на настоящия протокол до всички участници, изисква от участника, **„БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД** да представи в срок от пет работни дни, считано то датата на получаване на настоящия протокол:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно утвърдения образец № 4 от документацията за участие, с информация относно публичните регистри, в които се съдържат данни за обстоятелствата по т.1 и т. 4, съответно по т. 10 от образца.
2. Декларация, че в случай, че участникът бъде определен за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да поднови срока на валидност на Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 – по формат на участника.

7. „ТЕРМИКС ЕС“ ООД, вх. № ОП-02-02000035/10.01.2015г. - 14.33 часа;

Офертата на „ТЕРМИКС ЕС“ ООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” съдържа една папка набор от документи.

ПЛИК № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката” - **Образец № 2.**

ПЛИК № 3 с надпис „Предлагана цена”, към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

Страниците на всеки един от документите, които са включени в Плик 1 и Плик 2 на участника са номерирани, но не последователно, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата на „ТЕРМИКС ЕС“ ООД, относно съответствието им с критериите за подбор, оповестени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и извършена служебна проверка по чл.23, ал.4 от ЗТР по ЕИК на участника, Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми се документи. Същите са редовни, поради което не са налице нередовности относно документите за подбор на участника.

8. „ДАНИМЕКС ГРУП“ ЕООД, вх. № ОП-02-02000036/10.06.2015г. - 15.37 часа

Офертата на „ДАНИМЕКС ГРУП“ ЕООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” съдържа една папка набор от документи.

ПЛИК № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец № 2.

ПЛИК № 3 с надпис „Предлагана цена”, към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

Страниците на всеки един от документите, които са включени в Плик 1 и Плик 2 на участника са последователно номерирани, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата на „ДАНИМЕКС ГРУП“ ЕООД, относно съответствието им с критериите за подбор, оповестени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и извършена служебна проверка по чл.23, ал.4 от ЗТР по ЕИК на участника, Комисията констатира следната нередовност относно документите за подбор на участника, а именно:

- I. Съгласно Раздел III. Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация, подраздел – III. 2) Условия за участие - III. 2.2) Икономически и финансови възможности:
 1. Минимални изисквания: „1. Участниците трябва да разполагат с финансов ресурс в размер на 50 % от прогнозната стойност на поръчката, а именно: 155 462, 29 лв. [сто петдесет и пет хиляди четиристотин и шестдесет и два лева и двадесет и девет стотинки] лв. без ДДС“
 2. Изискуеми документи и информация: „1. За доказване на наличния финансов ресурс участниците представят един или няколко от следните документи: 1) удостоверение от банка; 2) годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен“

От участника е представено Банково извлечение, а не изискуемия се от Възложителя документ, а именно: „1) удостоверение от банка“. След извършена служебна справка в Търговски регистър – обявени актове, Комисията установи, че участника е публикувал ГФО за 2014г, видно от който участникът разполага с необходимия финансов ресурс за изпълнение на поръчката.

- II. Съгласно Раздел III. Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация, подраздел – III. 2) Условия за участие - III. 2.3) Технически изисквания:

1. Минимални изисквания – „1. Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

- а) Подмяна на дограма;
- б) Топлоизолация фасади (стени);
- в) Топлоизолация на покрив;
- г) Топлоизолация на под;
- д) Ремонт на осветителна инсталация.

* За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност да е изпълнена на поне един обект.“

2. Изискуеми документи и информация: „1. Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка за конкретната обособена позиция, участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;“

От представените от участника „ДАНИМЕКС ГРУП“ ЕООД –референции е видно, че последният не е изпълнил еднакво или сходно строителство на посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

- а) Подмяна на дограма;
- б) Топлоизолация фасади (стени);
- в) Топлоизолация на покрив;
- г) Топлоизолация на под;
- д) Ремонт на осветителна инсталация.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията, чрез изпращане на настоящия протокол до всички участници, изисква от участника „ДАНИМЕКС ГРУП“ ЕООД – да представи в срок от пет работни дни, считано то датата на получаване на настоящия протокол:

1. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка за конкретната обособена позиция, участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;“

9. „НКС СОФИЯ“ ЕООД, вх. № ОП-02-02000037/10.06.2015г. - 15.41 часа

Офертата на „НКС СОФИЯ“ ЕООД съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” съдържа една папка набор от документи.

ПЛИК № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец № 2.

ПЛИК № 3 с надпис „Предлагана цена”, към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

Страниците на всеки един от документите, които са включени в Плик 1 и Плик 2 на участника са номерирани, но не последователно, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата на „НКС СОФИЯ“ ЕООД, относно съответствието им с критериите за подбор, оповестени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и извършена служебна проверка по чл.23, ал.4 от ЗТР по ЕИК на участника, Комисията констатира следната нередовност относно документите за подбор на участника, а именно:

1. От представените от участника Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004, е видно, че същите са със срок на валидност до 11.09.2015г.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията, чрез изпращане на настоящия протокол до всички участници, изисква от участника „НКС СОФИЯ“ ЕООД, да представи в срок от пет работни дни, считано то датата на получаване на настоящия протокол:

1. Декларация, че в случай, че участникът бъде определен за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да поднови срока на валидност на Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 – по формат на участника.

10. ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“, вх. № ОП-02-02000038/10.06.2015г. - 16.34 часа

Офертата на ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“ съдържа плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” съдържа една папка набор от документи.

ПЛИК № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец № 2.

ПЛИК № 3 с надпис „Предлагана цена”, към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

Страниците на всеки един от документите, които са включени в Плик 1 и Плик 2 на участника са номерирани, но не последователно, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата на ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“, относно съответствието им с критериите за подбор, оповестени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и извършена служебна проверка по чл.23, ал.4 от ЗТР по ЕИК на участника, Комисията констатира следната нередовност относно документите за подбор на участника, а именно:

1. Представеният от участника ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“ – Образец 1.2 – Представяне на участника и по – конкретно от „Меридиан“ ЕООД – партньор в обединението, е неподписан от управителя на фирмата и неподпечатан с печата на фирмата.
2. Представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – образец № 4 от документацията за участие, е непълна – липсва информация относно публичните регистри, в които се съдържат данни за обстоятелствата по т.1 и т. 4, съответно по т. 10 от образца.
3. От участника – ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“, са представени от името на всеки от партньорите в обединението – Декларация за запознаване с условията на строителната площадка (Образец № 9), но такава не е представена от името на самото обединение, съгласно изискванията на възложителя.
4. Съгласно Раздел III. Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация, подраздел – III. 2) Условия за участие - III. 2.3) Технически изисквания:
 - 4.1. Минимални изисквания – „1. Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

- а) Подмяна на дограма;
- б) Теплоизолация фасади (стени);
- в) Теплоизолация на покрив;
- г) Теплоизолация на под;
- д) Ремонт на осветителна инсталация.

* За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност да е изпълнена на поне един обект.“

- 4.2. Изискуеми документи и информация: „1. Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка за конкретната обособена позиция, участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;“

От представените от участника ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“ –референции е видно, че последният не е изпълнил **еднакво или сходно строителство на посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):**

- а) Подмяна на дограма;**
- б) Топлоизолация фасади (стени);**
- в) Топлоизолация на покрив;**
- г) Топлоизолация на под;**
- д) Ремонт на осветителна инсталация.**

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията, чрез изпращане на настоящия протокол до всички участници, изисква от участника ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“, да представи в срок от пет работни дни, считано то датата на получаване на настоящия протокол:

1. Подписан и подпечатан Образец № 1.2. – Представяне на участника за «Меридиан» ЕООД;
2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно утвърдения образец № 4 от документацията за участие, с информация относно публичните регистри, в които се съдържат данни за обстоятелствата по т.1 и т. 4, съответно по т. 10 от образца.
3. Декларация за запознаване с условията на строителната площадка (Образец № 9) от името на ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“
4. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка за конкретната обособена позиция, участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;“

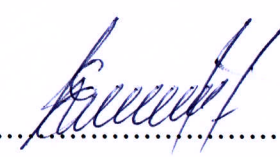
След изпълнение на гореизброените действия приключи закритото заседание на комисията, като се взе решение заседанието по разглеждане на офертите да продължи в закрито заседание след изтичане на законоустановения срок за получаване на допълнителните/липсващи доказателства от офертите на участниците в Плик №1 "Документи за подбор".

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Дата на съставяне на протокола 01.07.2015г.

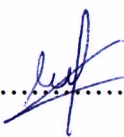
Приложение: Списък на приложени оферти, оформен като Регистър на офертите, и 5 броя декларации по чл.35 ЗОП на членовете на комисията и Списък на присъстващите представители.

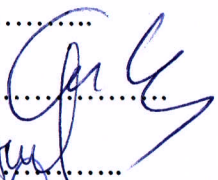
Настоящият протокол да се публикува в профила на купувача и в деня на публикуването му да се изпрати на участниците в откритата процедура.

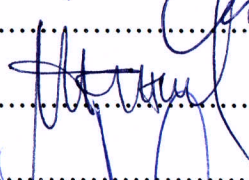
1. **Председател:** адв. Елена Бозовайска – 

и

Членове:

2. Маргарита Манолова – 

3. инж. Александър Иванов – 

4. инж. Мария Танкова – 

5. инж. Ралица Стаматова – 